



European  
School  
of Business  
& Management



## SYLABUS MODULU

# 5. Hospodářská soutěž

**Lektor: Mgr. Tomáš Chudý, Ph.D., LL.M.**

### **Anotace modulu:**

Narušení hospodářské soutěže představuje negativní jev v systému volné hospodářské soutěže, který může velmi významně ovlivnit trh a tím celé hospodářství. Funkční hospodářská soutěž je nepochybně v zájmu právního státu s tržní ekonomikou. Hospodářská soutěž na jedné straně a snaha o individuální ovládnutí trhu některého výrobku (služby) na straně druhé se však někdy střetávají, a v některých situacích se svou povahou vylučují. Důvodem je to, že hospodářská soutěž je primárně oblastí, kde dochází ke střetu soutěžitelů, jejichž jednání tuto soutěž naplňuje. To se však může dít dvěma způsoby: buď se jedná o jednání, které je zdravě konkurenční a pohybuje se v rámci, který dalšímu průběhu soutěže nebrání, přestože pro jiné soutěžitele může být nepříjemné, anebo se jedná o jednání, které je již za hranicí přípustného konkurenčního boje, v delším časovém horizontu je pro vývoj soutěže likvidační, a proto je právními normami prohlášeno za nedovolené a je státem či jiným nositelem veřejné moci trestáno.

### **Cíl modulu:**

Modul se zaměřuje na specifickou oblast, která je však v každé hospodářské činnosti každodenně přítomná, a to na soutěž, její pravidla a její narušování. Jeho cílem je seznámit se na základě rozhodovací praxe především soudních orgánů EU, ale i

Evropské komise, případně Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) s významem hospodářské soutěže jako takové, s jednotlivými prvky nedovolených způsobů účasti na hospodářské soutěži, jejich skutkovými podstatami a také s právními prostředky ochrany proti takovému jednání.

## Literatura:

1. Jeden či více z následujících judikátů soudů EU týkajících se obecných otázek a nedovolených dohod: 40/73 Suiker Unie, T-9/89 Hüls, T-41/96 Bayer (Adalat), T-102/96 Gencor Lonrho, C-49/92 P ANIC, T-112/99 M6 (TPS), C-306/96 Javico, spojené případy C-215/96 a C-216/96 Bagnasco, T-62/98 Volkswagen, T-65/98 VandenBergh Foods, C-7/95 P John Deere, T-185/00 Métropole Télévision;
2. Jeden či více z následujících judikátů soudů EU týkajících se zneužití dominantního postavení: 6/72 Continental Can, 85/76 Hofmann La Roche, 27/76 United Brands, 322/81 Michelin, T-228/97 Irish Sugar, T-342/99 Airtours, T-83/91 TetraPak II, C-62/86 AKZO, C-395/96 P a C-396/96 P Compagnie Maritime Belge, T-203/01 Michelin II, T-201/04 Microsoft;
3. MUNKOVÁ, Jindřiška, Jiří KINDL a Pavel SVOBODA. *Soutěžní právo*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2012. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 978-80-7400-424-7.
4. Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách);
5. Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 a 82 Smlouvy; nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků;
6. Nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (kodifikované znění);
7. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/104/EU ze dne 26. listopadu 2014 o určitých pravidlech upravujících žaloby o náhradu škody podle vnitrostátního práva v případě porušení právních předpisů členských států a Evropské unie o hospodářské soutěži;
8. Smlouva o fungování Evropské unie, čl. 101 až 109
9. WHISH, R., BAILEY D.. *Competition law*, 7. vyd., Oxford Univeristy Press. 2015: Oxford ISBN 9780199660377
10. Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, v platném znění; zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, §§ 2972-2990.